

### Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Staré Město

Datum vydání: 17.12.2012

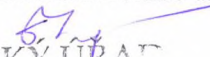
Datum nabytí účinnosti: 01.01.2013

Pořizovatel: Městský úřad Staré Město, odbor stavebního úřadu a územního plánu

Jméno a příjmení: Ing. Helena Štolhoferová

Funkce: vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánu

Razítko a podpis :

  
MĚSTSKÝ ÚŘAD  
STARÉ MĚSTO  
odbor stavebního úřadu  
a územního plánu  
1

### Opatření obecné povahy č. 01/2012

Zastupitelstvo města Staré Město, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

#### I.

#### vydává

Územní plán Staré Město

obsahující:

- textovou část návrhu Územního plánu Staré Město, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
- grafickou část návrhu Územního plánu Staré Město, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

#### II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. 1) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

#### ukončuje platnost

**Územního plánu Staré Město**, který byl schválen zastupitelstvem města na jeho 32. zasedání dne 24.10.2002, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.05/2002 s účinností 11.11.2002, **včetně jeho změn a doplňků:**

- obecně závazné vyhlášky č. 03/2002 O vyhlášení závazné části regulačního plánu Obilní čtvrti – Staré Město,
- změny č. 4 územního plánu vydané Zastupitelstvem města dne 30.03.2009 s nabytím účinnosti dne 15.04.2009
- změny č. 5 územního plánu vydané Zastupitelstvem města dne 29.06.2009 s nabytím účinnosti dne 15.07.2009

**ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.**

## ODŮVODNĚNÍ

Zastupitelstvo města Staré Město rozhodlo dne 21.09.2009 na svém 13. Zasedání v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) ve spojení s § 44 písm. a), zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o pořízení Územního plánu města Staré Město (dále jen ÚP Staré Město).

Určeným členem zastupitelstva města Staré Město pro spolupráci s pořizovatelem ve volebním období 2006 – 2010 byl pan Jiří Bartošík (usnesení zastupitelstva města Staré Město ze 4. zasedání Zastupitelstva města ze dne 28.06.2007).

Určeným členem zastupitelstva města Staré Město pro spolupráci s pořizovatelem ve volebním období je starosta města Josef Bazala, a to na celé volební období (usnesení zastupitelstva města Staré Město z 2. zasedání Zastupitelstva města ze dne 20.12.2010).

Základním a výchozím podkladem pro zpracování návrhu bylo zadání Územního plánu Staré Město.

Návrh zadání Územního plánu Staré Město byl zpracován ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Staré Město od 10.06.2010 do 14.07.2010. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložen zastupitelstvu města Staré Město ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání dne 17.09.2010 na svém 17. zasedání.

Řízení o vydání Územního plánu Staré Město bylo zahájeno přípisem pořizovatele, kterým oznámil místo a dobu konání společného jednání ve smyslu § 50 stavebního zákona ve spojení s § 172 správního řádu, a to dne 31.08.2011. Návrh územního plánu byl předložen KÚ ZK k posouzení a vydání stanoviska dne 29.03.2012. Byly zjištěny nedostatky a návrh byl KÚ ZK opětovně předložen k posouzení dne 05.06.2012 a dne 08.08.2012. Dne 16.08.2012 KÚ ZK potvrdil odstranění nedostatků.

Územní plán Staré Město (dále jen „návrh“) zpracoval Ing.arch. Michal Hadlač (autorizovaný architekt, ČKA 03 497).

Zpracovaný územní plán obsahuje část návrhovou a odůvodnění.

Návrh je zpracován v rozsahu daném přílohou č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a obsahuje textovou část a grafickou část, která se skládá z Výkresu základního členění území 1:5 000, Hlavního výkresu 1:5 000 a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000. Návrh Územního plánu Staré Město je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1 a 2.

Odůvodnění v rozsahu přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu neudržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů - 1:100 000, Koordinační výkres - 1:5000, Koordinační výkres - 1:10000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - 1:5000, Dopravní a technickou infrastrukturu – energetiku a spoje - 1:5000, Technickou infrastrukturu - Vodní hospodářství - 1:5000 a Konceptci uspořádání krajiny 1:5000. Odůvodnění Územního plánu Staré Město je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3 (textová část) a č.4 (grafická část).

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č.3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území. Součástí odůvodnění je také informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zapracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění opatření obecné povahy - Územního plánu Staré Město zpracované projektantem dále pořizovatel doplňuje o následující:

## 1. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Staré Město

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Staré Město (dále jen návrh) v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

- a) **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008** schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění Územního plánu Staré Město
- b) **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem**, a to:

se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.09.2008 pod č.usn.0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23. 10. 2008 a jejich aktualizací vydanou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 pod č.usn. 0749/Z21/12, která nabyla účinnosti dne 05.10.2012, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění Územního plánu Staré Město.

- c) **Soulad s cíli a úkoly územního plánování** dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Byly vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel města Staré Město, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje města.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Návrhem se vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

- d) **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh územního plánu Staré Město je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a jeho prováděcími předpisy – vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

- e) **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s připomínkami sousedních obcí a správců sítí**

Návrh územního plánu Staré Město byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jimi uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Návrh územního plánu Staré Město je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání návrhu územního plánu uplatnily svá stanoviska a připomínky tyto dotčené orgány, obce a správci sítí:

Krajský úřad Zlínského kraje požadoval opravu textové části odůvodnění týkající se chybně uvedeného Nařízení vlády o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a řádné vyznačení jednotlivých částí nemovité národní kulturní památky Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá v mapových podkladech.

Vyhodnocení: Návrh byl upraven dle požadavků DO před veřejným projednáním.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy požadoval napojit jednotlivé lokality prostřednictvím stávajícího či pouze jednoho napojení a výstavbu navrženou v extravilánu odsunout mimo ochranné pásmo silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: Návrh byl upraven dle požadavků DO před veřejným projednáním, jednotlivé lokality jsou napojeny prostřednictvím jednoho napojení, od výstavby v extravilánu bylo upuštěno.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí vydal nesouhlasné stanovisko k plochám BI č. 5,6,7, SO.2 č. 119, 120, 121, P\* č. 109, VZ č. 175 a rezervním plochám BI č. 194, 195 a požadoval v plochách RZ omezení prostorového využití pro stavby zahrádkářských objektů, stanovení jako nepřipustného regulativu oplocování, mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři a mimo oplocení při realizaci prvků ÚSES a dále potom vypuštění návrhové plochy OS 90 či její přesun do jiné lokality.

Vyhodnocení: Návrh byl upraven dle požadavků DO před veřejným projednáním viz textová část návrhu, návrhové lokality, pro které bylo vydáno nesouhlasné stanovisko, byly z návrhu vypuštěny.

Ministerstvo životního prostředí upozornilo na skutečnost, že v případě požadavku na změnu funkčního využití v lokalitě nad 10 ha je třeba postupovat dle metodického pokynu MŽP.

Vyhodnocení: Lokalita nad 10 ha není předmětem návrhu.

Obvodní báňský úřad v Ostravě sdělil, že v k.ú. Staré Město není evidován žádný dobývací prostor a že ve věci výhradních ložisek je třeba vyžádat si stanovisko Ministerstva ŽP.

Vyhodnocení: Ministerstvo ŽP je dotčeným orgánem, jeho stanovisko si pořizovatel vyžádal.

Ministerstvo dopravy požadovalo upravit koridor plánované rychlostní silnice R55, vyznačit ochranné pásmo, dále nesouhlasilo s funkčními plochami 42, 43, 157 a částí 137 v trase D-O-L, kde je možné umístit pouze stavby dočasného charakteru.

Vyhodnocení: Trasa R55 byla upravena, funkční plochy 42, 43 jsou plochy pro cyklostezku v návaznosti na vydaný ÚP Uherské Hradiště, plochy 137 a 157 jsou plochy pro vybudování ochranné hráze, na kterou je vydáno územní rozhodnutí, investorem je Povodí Moravy.

Město Uherské Hradiště požadovalo upravit řešení dle územní studie z roku 2008 odsouhlasené radami obou měst a respektovat návaznosti a koordinovat jednotlivé záměry.

Vyhodnocení: Požadavkům bylo vyhověno, návrh byl v souladu s nimi upraven.

Ředitelství silnic a dálnic ČR požadovalo zakreslit ochranné pásmo pro stavbu R55 v úseku R5507 a opravu zákresu ochranného pásma u silnic I/50 a II/427 a dále opravu nepřesností v odůvodnění.

Vyhodnocení: Požadavkům bylo vyhověno, návrh byl upraven.

Ředitelství silnic Zlínského kraje požadovalo řešit dopravní obslužnost tzv. Nového Města, uvést plně znění požadavku ŘSZK ze schválené změny č. 4 ÚP Staré Město do textové části a v případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce respektovat ochranné pásmo silnice.

Vyhodnocení: tzv. Nové Město bylo vypuštěno, požadavek ze schválené změny č.4 byl do textové části zapracován, případný návrh technické infrastruktury bude projednán v konkrétním řízení o umístění stavby.

Ředitelství vodních cest nesouhlasilo s funkčními plochami 42, 43, 157 a částí 137 v trase D-O-L, kde je možné umístit pouze stavby dočasného charakteru.

Vyhodnocení: funkční plochy 42, 43 jsou plochy pro cyklostezku v návaznosti na vydaný ÚP Uherské Hradiště, plochy 137 a 157 jsou plochy pro vybudování ochranné hráze, na kterou je vydáno územní rozhodnutí, investorem je Povodí Moravy.

E.O.N Česká republika upozornil na skutečnost, že každý požadavek na elektrický výkon pro jednotlivé objekty je třeba projednat s distributorem.

Vyhodnocení: Konkrétní stavby a jejich napojení na elektrickou energii nejsou předmětem územního plánu, budou řešeny v dokumentaci pro umístění stavby.

Slovácké vodárny a kanalizace upozornily na skutečnost, že u některých lokalit jsou velmi nedostatečné tlakové poměry pro zásobování vodou, odkanalizování větších ploch, např. u inseminační stanice, z důvodu kapacity stávající stokové sítě doporučují řešit oddílnou kanalizací a dále sdělily, že se nebudou finančně podílet na rozšíření vodovodu a kanalizace ani na rekonstrukci inženýrských sítí a čerpací stanice z kapacitních důvodů vyvolaných novou zástavbou.

Vyhodnocení: Konkrétní stavby a jejich napojení na vodovod a kanalizaci nejsou předmětem územního plánu, budou řešeny v dokumentaci pro umístění stavby, návrhová plocha u inseminační stanice byla vypuštěna.

Povodí Moravy požadovalo respektování Záplavového území toku Morava v tom smyslu, že v něm nebude navrhována žádná nová stavba, která by zhoršovala stávající odtokové poměry, doporučilo zpracovat do návrhu aktualizované ZÚ VVT Morava, požadovalo respektovat vodní zákon, výsadbu biokoridorů umístit v minimální vzdálenosti 5m od vzdušné paty hráze, respektovat provozní řád stávající veřejné kanalizace a ČOV, podmínky stanovené pro hospodaření na území CHOPAV Kvartér řeky Moravy a Chráněné území pro navrženou trasu průplavu D-O-L.

Vyhodnocení: Konkrétní umístění výsadby, ani jednotlivých staveb není předmětem územního plánu, bude řešeno v dokumentaci konkrétního záměru. Předmětem územního plánu není ani způsob hospodaření, záplavové území a území pro trasu D-O-L je v návrhu územního plánu vyznačeno.

Bez připomínek:

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

Ministerstvo zemědělství

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obec Kostelany nad Moravou

Úřad pro civilní letectví

Zemědělská vodohospodářská správa

Správa železniční dopravní cesty

Státní plavební správa

## 2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci projednání návrhu zadání věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nevyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast (Natura 2000) a současně byl uplatněn požadavek na posuzování změny ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a proto bylo zpracováváno „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ v rozsahu přílohy č.5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, které obsahuje jako část Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, tak Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.

Odůvodnění, zda a jak bylo respektováno, vyhodnoceno a zpracováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí odůvodnění opatření obecné povahy - Územního plánu Staré Město zpracované projektantem (příloha č. 3).

Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.2442/ENV/08. Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zpracoval RNDr. Lukáš Merta, autorizovaná osoba k provádění posouzení č.j.630/1677/05. Vyhodnocení vlivů územního plánu podle písmene C. až F. přílohy č. 5 k vyhlášce č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění zpracoval projektant územního plánu (Institut regionálních informací, s.r.o.).

### 3. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí "Návrh územního plánu Staré Město" bylo Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje vydáno dne 28. listopadu 2011 pod č.j. KUZL 86207/2011. Podmínky tohoto souhlasného stanoviska, vztahující se k územnímu plánu byly respektovány a zapracovány do Návrhu územního plánu:

#### Podmínky stanoviska:

- Podmínit využití plochy SO.2 č. 122 pro stavby bydlení a občanského vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) prokázáním, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
- Při realizaci záměrů ve vymezených plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů, zajistit cílenou redukci zpevněných ploch, zajistit v maximální míře zasakování dešťových vod.
- Objekty, které budou nově vybudovány na zastavitelných plochách, vytápět zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
- Plánovaná výstavba v plochách záplavového území musí být posouzena s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení staveb.

Na základě požadavku Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí uvedeného ve stanovisku podle ust. § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, č. j. MUUH-OŽP/61189/2011/33/2011/Kru ze dne 27. října 2011:

- Z návrhu budou vypuštěny následující plochy: BI č. 5, 6, 7, rezervní plochy BI č. 194 a 195, SO.2 č. 118, 120, 121, P\* č. 109, VZ č. 175.
- Z návrhu bude vypuštěna nebo přesunuta do jiné lokality plocha OS 90.
- Z návrhu budou vypuštěny plochy rezerv RH 206 a BH 190 – 193.
- V plochách RZ č. 113, 114, 115 bude prostorové využití pro stavby zahrádkářských objektů stanoveno max. do 35 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Rovněž bude v těchto plochách stanovena podlažnost, a to pouze přízemní objekty, zakázána výstavba oplocení a staveb snižujících propustnost krajiny.
- V plochách Z, L, P, K a S\* (přírodních, zemědělských, lesních, krajinné zeleně, smíšené nezastavitelné) bude stanoven jako nepřipustný regulativ – oplocování, a to mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři a mimo oplocení při realizaci prvků ÚSES.
- Pro plochu 119 bude stanovena etapizace v tom smyslu, aby výstavbě objektů předcházela výstavba sítí technické infrastruktury.

Na základě požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru kultury a památkové péče jako příslušného správního orgánu na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatněného v koordinovaném stanovisku č.j. KUZL 57481/2011 ze dne 3. října 2011:

V textové části odůvodnění předmětného návrhu územního plánu v bloku 4.13.1. Ochrana nemovitých kulturních památek bude opraveno chybně uvedené Nařízení vlády č. 146/199 Sb. za Nařízení vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky.

Dále požadujeme, aby v mapových podkladech byly řádně vyznačeny ty části nemovité národní kulturní památky Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště - Modrá (Staré Město, Modrá, Sady), které se dotýkají řešeného území.

Jmenovitě:

- **kostel sv. Michala, r.č. 41839/7-3422** (včetně ochranného pásma farního kostela sv. Michala se zbytky rotundy z 9. století a kaple sv. Jana Křtitele ve Starém Městě dle rozhodnutí OkÚ v Uherském Hradišti čj. kult/98/439 ze dne 14.4.1998)
- **rovinné neopevněné sídliště Na valách, archeologické stopy, 11810/7-3426** (včetně ochranného pásma ochranného pásma archeologické lokality Na valách ve Starém Městě dle rozhodnutí OkÚ v Uherském Hradišti čj. kult/98/470 ze dne 22. 4. 1998).
- **rovinné neopevněné sídliště Špitálky, archeologické stopy, 11809/7-3425** (včetně ochranného pásma ochranného pásma archeologické lokality Špitálky ve Starém Městě dle Rozhodnutí OkÚ v Uherském Hradišti čj. kult/98/499 ze dne 27. 4. 1998)

Na základě požadavku Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno ze dne 22. 8. 2011 č. j. PM037935/2011-203/Je:

- doplnit zakreslení aktualizovaného záplavového území (studie Povodí Moravy, s. p., leden 2011 – vymezení aktivní a pasivní zóny záplavového území) do grafické části dokumentace a navrhnout novou zástavbu mimo záplavové území významného vodního toku Morava.

Vyhodnocení: návrh byl upraven dle požadavků DO před veřejným projednáním, realizace konkrétních záměrů včetně ochrany před hlukem, záboru ZPF, opatření k zabránění znehodnocení ornice, kácení dřevin, záchyty a zneškodňování vod, vytápění i plánované výstavby v plochách záplavového území není předmětem územního plánu, tyto konkrétní záměry se řeší v konkrétní projektové dokumentaci pro umístění a povolení konkrétní stavby, k níž se dokládá rovněž vyjádření příslušných dotčených orgánů.

#### **4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Předmětem řešení je nový územní plán se stanovením koncepce rozvoje území. Rozsah území řešeného ÚP Staré Město je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno katastrálním územím Staré Město u Uherské Hradiště.

Hlavním koncepčním záměrem je vymezit plochy bydlení a tím i nadále podpořit hlavní funkci této obce a zajistit územní koridory pro dobudování dopravní a technické infrastruktury. Všechny nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v návaznosti na stávající plochy bydlení a zastavěné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro rozptýlenou zástavbu. Stávající i návrhové plochy jsou vymezeny jako plochy bydlení hromadného a plochy bydlení individuálního či plochy smíšené obytné, a to vzhledem k charakteru zástavby, ve které se prolínají funkce bydlení v kombinaci se související podnikatelskou nebo hospodářskou činností a příp. občanským vybavením. Existující proluky jsou vymezeny jako stávající plochy bydlení. Pro možnost rozvoje občanské vybavenosti jsou navrženy plochy pro komerční zařízení i plochy pro tělovýchovu a sport v návaznosti na stávající lokality. Pro rozvoj výroby jsou rovněž navrženy plochy výroby a skladování i plochy smíšené výrobní v návaznosti na stávající areály. Dále jsou navrženy plochy pro dopravu a plochy pro veřejná prostranství z důvodu zajištění přístupu k novým a i stávajícím plochám s rozdílným způsobem využití. K zásobování obce

vodou, odkanalizování obce a zásobování el. energií jsou navrženy plochy technické infrastruktury. K ochraně obyvatelstva před povodněmi jsou v území vymezeny protipovodňová opatření – zvýšení hrází, ochranné zídky a ochranné hráze a je stanoven retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně.

Návrh přispěje k vytvoření podmínek pro účelné využití území a dosažení optimálního rozvoje obce a současně zajištění příznivých podmínek pro život v obci s ohledem na ochranu životního prostředí a hodnot v území.

## 5. Rozhodnutí o námitkách

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 17.10.2012, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Námitky nebyly uplatněny.

## 6. Vyhodnocení připomínek

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 17.10.2012, mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podány připomínky:

- Společnost UNIMEX GROUP, uzavřený investiční fond, a.s. jako vlastník pozemku p.č. 6068/156 žádá o rozšíření plochy OK (občanské vybavení – plochy komerčních zařízení) na výše uvedený pozemek.  
Vyhodnocení: připomínka bylo vyhověno, pozemek p.č. 6068/156 je zařazen do plochy OK.
- Ing. Pavel Hemza jako vlastník pozemku p.č. 4729/4 sděluje, že na výše uvedeném pozemku probíhá územní řízení o umístění stavby na části pozemku, která je současným územním plánem určena k zastavění. Vzhledem k budoucímu využití tohoto pozemku pro bydlení žádá o navržení zastavitelné plochy pro celý pozemek p.č. 4729/4.  
Vyhodnocení: připomínka bylo vyhověno, pozemek p.č. 472/4 je zařazen do plochy BI stav, je vydáno územní rozhodnutí.

V souvislosti s vydáním územního plánu končí platnost předchozí územně plánovací dokumentace. Pro území města platil ÚPN Uherské Hradiště, Staré Město, Kunovice (dále ÚPN), schválený zastupitelstvem města Staré Město na jeho 32. zasedání dne 24.10.2002, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.05/2002 s účinností 11.11.2002. V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace sídelního útvaru, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy. Vzhledem k funkci a účelu územního plánu je však nutno na něj pohlížet jako na celek a nelze jednotlivé části z hlediska jeho funkce od sebe oddělovat. Územní plán sídelního útvaru v rozsahu závazné a směrné části naplňuje jako celek základní znaky opatření obecné povahy, což znamená, že se jednalo o úkon správního orgánu v určité věci, který se přímo dotýká práv, povinností nebo zájmů blíže neurčeného okruhu osob. Podpůrně lze vycházet i z usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ao 2/2006-62 ze dne 30. listopadu 2006, kterým bylo navrhováno zrušení změny územního plánu schválené v souladu se starým stavebním zákonem. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud rozvinul svou argumentaci ve prospěch posouzení územního plánu jako opatření obecné povahy, opíraje se o rozlišení závazné a směrné části v § 29 starého stavebního zákona: „jestliže totiž ustanovení § 29 stavebního zákona rozlišuje závazné a směrné části řešení územně plánovací dokumentace, přičemž však formou obecně závazné vyhlášky je publikována toliko závazná část, mělo by z toho logicky vyplývat, že směrná část řešení není vůbec závazná, jelikož jí nebyla propůjčena náležitá forma publikace, z níž teprve lze usuzovat na její závaznost. Tak tomu však zjevně není, jelikož z obsahu stavebního zákona jasně plyne, že podkladem územního rozhodnutí je



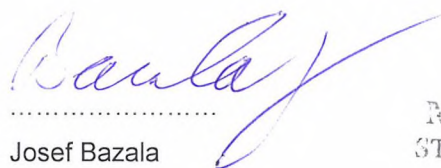
celá územně plánovací dokumentace, bez ohledu na to, zda se jedná o její závaznou či směrnou část“.

Z tohoto důvodu je ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy ukončena platnost územního plánu v celém rozsahu včetně jeho doplňků a změn, za použití příslušných ustanovení části šesté správního řádu, která se týká opatření obecné povahy.

### POUČENÍ

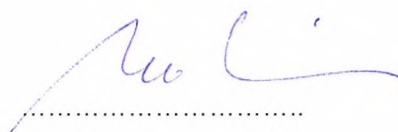
Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Staré Město vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



.....  
Josef Bazala  
starosta obce

MĚSTO  
STARÉ MĚSTO  
-1-



.....  
Radoslav Malina  
místostarosta obce

#### Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 — Územní plán ..... návrh - textová část
- Příloha č. 2 — Územní plán ..... návrh - grafická část
- Příloha č. 3 — Územní plán ..... odůvodnění - textová část
- Příloha č. 4 — Územní plán ..... odůvodnění - grafická část