



# **Obec Březolupy , okr. Uh. Hradiště**

**Březolupy č.p.90, 687 13**

## **Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Březolupy

Číslo usnesení:

16/2009

Datum vydání:

21.10.2009

Datum nabytí účinnosti:

06.11.2009

Pořizovatel:

Městský úřad Uherské Hradiště


Jméno a příjmení:

Ing. Pavel Šupka

Funkce:

vedoucí odd.územního plánování

Razítko a podpis :

  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
odbor architektury, plánování  
a rozvoje  
Uherské Hradiště  
-2-

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2009**

**Zastupitelstvo obce Březolupy** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

### **Vydává**

### **Územní plán Březolupy**

Textová část ÚP [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část ÚP [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

### **Odůvodnění**

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

### **Postup při pořízení Územního plánu :**

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Březolupy na svém zasedání dne 18.08.2004 usn.č. 3/2004, určeným zastupitelem pro pořizování byl jmenován starosta obce Ing. Petr Kukla (ZO usn.č.4/2007 ze dne 16.05.2007). Žádost o pořízení nového územního plánu byla pořizovateli doručena dne 18.06.2007.

**Návrh Zadání územního plánu Březolupy** byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 02.07.2007 pod č.j. APR/52450/07/13915/2007/Skl. Veřejná vyhláška o projednání Návrhu zadání ÚP byla zveřejněna na úřední desce ode dne 09.07.2007 do 24.08.2007.

Návrh zadání byl ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven na základě uplatněných požadavků a podnětů dotčených orgánů a předán ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Březolupy dne 11.10.2007, usnesením č. 6/2007. Na základě schváleného Zadání vypracoval projektant Ing.arch. Vladimír Dujka **Návrh územního plánu Březolupy** v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP bylo rozesláno dne 06.04.2009 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona. **Společné jednání proběhlo dne 28.04.2009.** Přípomínky, vznesené na tomto jednání byly následně doručeny ve vyjádřeních dotčených orgánů, jak bylo dohodnuto na tomto jednání.

Takto projednaná dokumentace byla dne 08.07.2009 zaslána k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu.

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 16.07.2009 pod č.j. KUZL 47768/2009 ÚP-Zd v souladu s § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Z tohoto posouzení vplynuly projektantu určité požadavky k zapracování – oprava dokumentace byla provedena.

**Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu** s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. Oznámení ve věci řízení o upraveném a posouzeném návrhu bylo dotčeným orgánům a sousedním obcím rozesláno dne 12.08.2009.

**Veřejná vyhláška** byla vyvěšena na úředních deskách obce Březolupy i města Uherské Hradiště ode dne 19.08.2009 do dne 04.10.2009 a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese [www.mesto-uh.cz](http://www.mesto-uh.cz) a [www.brezolupy.cz](http://www.brezolupy.cz).

**Veřejné projednání** se uskutečnilo dne 07.10.2009 v 16:00 hod v budově obecního úřadu Březolupy. Na tomto veřejném projednání byly podány 2 písemné námítky (O. Hubáček, F. Blahová). Nebyla podána žádná písemná připomínka.

Pořizovatel přezkoumal soulad Návrhu územního plánu Březolupy dle ust. § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona následovně :

### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 651 dne 17.5.2006. Řešené území obce Březolupy (ORP Uherské Hradiště) bylo v PÚR ČR vymezeno jako součást Rozvojové osy OS5 (Katowice–) hranice ČR–Ostrava–Břeclav–hranice ČR (–Wien). Rozvojová osa OS5 symbolizuje tradiční průchodní směr mezi jižní a severní Evropou, který se na Moravě rozděluje na dvě větve: západní (opírá se o velká města Brno a Olomouc

propojená dálnicí D1 a rychlostní silnicí R46) a východní (sleduje komunikačně nevhodnější propojení Pomoravím s trasou II. tranzitního železničního koridoru a perspektivním vedením rychlostní silnice R55 Hulín– Břeclav).

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) byla Rozvojová osa OS5 dále zpřesněna. Dle ZÚR ZK již není správní území obce Březolupy součástí výše uvedené Rozvojové osy OS5.

Dne 20.7.2009 byla usnesením vlády ČR č. 929 schválena nová Politika územního rozvoje ČR 2008 (která prozatím nenabyla účinnosti) – pro řešené území z této dokumentace nevyplývají žádné nové úkoly k řešení.

Vyhodnocení : Řešené území obce Březolupy leží mimo hlavní rozvojové osy – tedy není v rozporu s Politikou územního rozvoje..

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 a vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy stanovují pro řešené území následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Březolupy:

- plochy nadregionálního a regionálního ÚSES (K 141 V, K 141 VI, K 141 VII, K 152 V, K 152 VI; RK 1595, RBC 101)
- plocha pro elektrické vedení E02 ZVN 400 kV

Vyhodnocení : Všechny výše uvedené požadavky jsou v ÚP Březolupy respektovány. Návrh ÚP Březolupy není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

## **2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Březolupy není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, respektuje veškeré architektonické a urbanistické hodnoty území, nemá nadhodnocené požadavky na zastavěné území a ochranu nezastavěného území zajišťuje systémem krajinné zeleně.

## **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh územního plánu Březolupy je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími předpisy - vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

## **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu Březolupy byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5. Návrh územního plánu Březolupy je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání Návrhu územního plánu uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány a správci sítí: Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽP a zemědělství, MěÚ Uherské Hradiště

– odbor životního prostředí, MěÚ Uherské Hradiště – odbor dopravy, Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno, Ředitelství silnic Zlínského kraje a Vojenská ubytovací a stavební správa.  
Stanoviska bez připomínek : Ministerstvo životního prostředí – Olomouc, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Centrum dopravního výzkumu, Úřad pro civilní letectví a Slovácké vodárny a kanalizace.

**5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., nebylo prováděno, protože nebylo příslušnými dotčenými orgány v Zadání územního plánu požadováno.

**6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

Poněvadž nebylo prováděno vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo možné jej ani zohledňovat.

**7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Nová obytná výstavba je v obci Březolupy přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě (plochy 3, 8, 9, 11 – 15, část ploch 16 a 19 a plochy 21, 22 v místní části Lapač). S ohledem na poměrně kompaktní charakter zástavby obce, je část navržených ploch umístována také na její okraje. Jedná se o nové lokality na západním (plochy 1, 2, 4), severním (plochy 6, 7), severovýchodním (plocha 10) a jižním (plochy 17, 18, 20, část ploch 16 a 19) okraji Březolup. Nově navrhovaná zástavba by měla být, v návaznosti na územní a geomorfologické podmínky, převážně oboustranná. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována.

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a navrhuje novou plochu pro rozšíření hřbitova severním směrem (plocha 24).

Je stabilizován stávající areál zemědělské výroby. Lze uvažovat o jeho další intenzifikaci se záměrem umístění průmyslové nebo přidružené výroby. Za západním okrajem obce jsou navrženy větší rozvojové plochy pro výrobu, a to jak v návaznosti na areál firmy Kony Zlín, tak v prostoru plánované čistírny odpadních vod.

Územní plán stabilizuje stávající plochy individuální rekreace, a to jak rodinné rekreace, tak rekreace v záhrádkářských lokalitách.

Je navrženo rozšíření ploch veřejných prostranství, úprava silničního skeletu včetně sítě účelových komunikací a plochy pro zajištění protipovodňové ochrany.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Petrem Kuklou, starostou obce Březolupy v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.

O uplatněných námitkách rozhodlo zastupitelstvo.

## **1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP (změny):**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 07.10.2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky:

### **Námitka č.1: Alena a Milan Bernatíkovi, Březolupy 513, 687 13 Březolupy**

Žádáme tímto o začlenění pozemků číslo parcely 1508/4, 1508/7, 1508/10, 1508/8 katastrální území Březolupy do plánu zástavby obce určené k bydlení. Důvodem žádosti je to, že naše dospělé děti plánují stavbu rodinných domů. Uvedené pozemky nejsou zemědělsky obhospodařovány a nachází se vedle stávající zastavěné části obce Březolupy. Výstavba rodinných domů plynule naváže na stávající zástavbu, přičemž nenaruší stávající ráz krajiny. V těsné blízkosti pozemků jsou vybudovány všechny inženýrské sítě.

### **Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje**

*Odůvodnění : Jedná se o žádost v ploše, která byla původně pro bydlení navržena a tento návrh byl zredukován na základě nesouhlasných vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště a orgánu ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje. Původně byla navržena zástavba celé ulice a vytvořeného vnitrobloku až po plochu navrženého hřbitova (s povinností zpracovat na celou plochu urbanistickou studii). Nekoncepčním povolením jednotlivých domů by došlo k narušení celé urbanistické koncepce zástavby v těchto plochách a k nežádoucímu precedensu pro následné žádosti o změny. Po vyčerpání ostatních v ÚP navržených ploch pro výstavbu by bylo vhodnější znovu uvažovat o ucelené ploše, tak, jak byla projektantem navrhována.*

### **Námitka č.2: manželé Jana a Roman Juřenovi, Březolupy 534, 687 13 Březolupy**

Podáváme námitku proti neuskutečněné změně v územním plánu obce Březolupy pro parcelu č. 1617 a 1616 z ploch ostatních na plochy určené k bydlení.

### **Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje**

*Odůvodnění : Jedná se o žádost v ploše, která byla původně pro bydlení navržena a tento návrh byl zredukován na základě nesouhlasných vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště a orgánu ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje. Původně byla navržena zástavba celé ulice a vytvořeného vnitrobloku až po plochu navrženého hřbitova (s povinností zpracovat na celou plochu urbanistickou studii). Nekoncepčním povolením jednotlivých domů by došlo k narušení celé urbanistické koncepce zástavby v těchto plochách a k nežádoucímu precedensu pro následné žádosti o změny. Po vyčerpání ostatních v ÚP navržených ploch pro výstavbu by bylo vhodnější znovu uvažovat o ucelené ploše, tak, jak byla projektantem navrhována.*

### **Námitka č.3: František Fusek, Alžběta Fusková, Ing. Michal Fusek – Březolupy 59**

V souladu s ustanoveními uvedenými ve veřejné vyhlášce „Oznámení o veřejném projednávání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Březolupy“ podáváme následující připomínky, námitky a doplnění k územnímu plánu obce Březolupy:

Porovnáním koordinačních map tvořících grafickou část územního plánu, z nichž jedna je uvedena v elektronické podobě na internetu a druhá vyvěšena na obecním úřadě v Březolupích, musíme konstatovat, že se jedná o odlišné mapy. Konkrétně pozemky p. č. 1616/1, 1617 a 365 jsou v elektronické podobě uvedeny jako plochy individuálního bydlení (dále jen BI), zatímco na obecním úřadě jako plochy zemědělské. Která mapa je správná? Je těch rozdílů více? Pokud platí elektronická podoba mapy, je otázkou, proč nové pohřebiště nezačíná od obecní komunikace p. č. 3572/1? Vchod na nové pohřebiště na úrovni vchodu na současné pohřebiště tím určitě získá, včetně snazšího vybudování cesty nad novým pohřebištěm k zajištění přístupu k pozemkům stávajících vlastníků, které mohou v budoucnu

sloužit k Bl. Proč nebylo využito stávající pozemkové reformy, která probíhá v obci a cesta tam nebyla vytvořena? Počítá se vůbec s cestou nad pohřebištěm, nebo budou vlastníci pozemků muset objet půl obce, aby se k pozemkům dostali z druhé strany? Pokud se však uvažuje, že nebude potřeba tak velkého pohřebiště z jakéhokoliv důvodu, žádáme, aby náš pozemek p. č. 1594/1 na LV č. 40 a pozemek související p. č. 1595 byly zařazeny do Bl stejně jako pozemky p. č. 1616/1,1617 a 365.

***Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje***

***Odůvodnění : Na veřejném projednání bylo občanům projektantem vysvětleno, že došlo k chybě v papírové formě návrhu ÚP – v elektronické podobě, vyvěšené na internetových stránkách byl stav kolem hřbitova v souladu s posledním projednáním s dotčenými orgány a dříve schválenými změnami platného ÚP.***

***Návrhová plocha pro hřbitov zůstane zachována – potřeba jejího navržení byla zakotvena již v Zadání ÚP a s návrhem této plochy byl ÚP po celou dobu projednáván. Tuto plochu nelze bez nového projednání zaměnit za plochu pro bydlení – jedná se o dvě plochy s rozdílným způsobem využití – viz §§ 3, 4 a 6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Souhlas s odnětím ze ZPF byl rovněž udělen na plochu OV nikoli na plochu pro bydlení.***

***Komunikace nad hřbitovem nebude navrhována. Pozemky jsou přístupné ze stávající komunikace na kopci. Konečné řešení dopravní obsluhy této plochy bude ponecháno na uvážení projektantů pozemkových úprav.***

***Námitka č.4: František Fusek, Alžběta Fusková, Ing. Michal Fusek – Březolupy 59***

Už nyní je známo, že nejméně 10 let se nebude realizovat větší Bl z důvodu finančních a některé nyní plánované plochy pro Bl nebudou uvolněny a budou sloužit jen jednotlivcům a jejich rodinným příslušníkům. K Bl bude možno využít jen pár proluk v zastavené části obce, což podstatně omezí současné i budoucí obyvatele obce, protože ne každý z uvedených pozemků splňuje představy o klidném harmonickém bydlení bez hluku z dopravy, narušených sousedských vztahů, dostupnosti, možnosti seberealizace ve volném čase atd. Z uvedených důvodů i z důvodu plánované stavby rodinného domu žádáme o rozšíření Bl i na naše pozemky p. č. 1508/9 a 1508/11 na LV č. 40, které navazují na současnou zástavbu obce, a jejichž zpřístupnění si nevyžádá vysokých finančních nákladů. Dle vyjádření starosty obce byla lokalita, ve které se nacházejí naše pozemky, do Bl též navrhována.

***Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje***

***Odůvodnění : Lokalita v níž se uvedené pozemky nacházejí nebyla navrhována k zástavbě. Nachází se poměrně vysoko na horizontu a i její dopravní obsluha je problematická. Z toho důvodu o ní jako o lokalitě pro výstavbu nebylo uvažováno. Navržení plochy pro jeden RD je nekoncepční a zakládá precedens dalšího rozšiřování výstavby do volné krajiny nad obcí.***

***Námitka č.5: Jaroslav Mikulka, Březolupy 458***

Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky p. č. 1616, 1617 a 365 nacházející se nad současným pohřebištěm jsou vedeny jako plochy individuální bytové výstavby, čímž se jasně uvažuje o tom, že nebude potřeba do budoucna tak velkého nového pohřebiště (převoz ostatků zemřelých na Zlámanec, mluví se i o vybudování pohřebiště na Svárově, možnost kremace atd.) žádám, aby můj pozemek p. č. 1595 uvedený na LV 1010 v katastru nemovitostí Březolupy byl zařazen stejně jako výše uvedené pozemky, tj. jako plocha individuální bytové výstavby. Na uvedeném pozemku počítám se stavbou rodinného domu.

***Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje***

***Odůvodnění : Návrhová plocha pro hřbitov zůstane zachována – potřeba jejího navržení byla zakotvena již v Zadání ÚP a s návrhem této plochy byl ÚP po celou dobu projednáván. Tuto plochu nelze bez nového projednání zaměnit za plochu pro bydlení – jedná se o dvě***

*plochy s rozdílným způsobem využití – viz §§ 3, 4 a 6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Souhlas s odnětím ze ZPF byl rovněž udělen na plochu OV nikoli na plochu pro bydlení.*

Námítka č.6: Františka Blahová, Březolupy 346 - k námitce jsou přiloženy podpisy dalších vlastníků parcel v tomto území s uvedením čísel parcel

Žádám o změnu územního plánu obce Březolupy. Jedná se parcelu číslo 1400/4, jedná se o pozemek v části obce Šraňka a doposud je využíván jako zahrada. Část tohoto pozemku bych použila v budoucnosti jako stavební parcelu, 1.500 m<sup>2</sup>.

Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje

*Odůvodnění : Jedná se o novou, doposud neprojednanou, plochu nad obcí. Ta se nachází východně od plochy, vyřazené dotčenými orgány ochrany ZPF a krajiny pro „narušení estetické hodnoty krajinného rázu a harmonického měřítko krajinného rázu“, ve stejné výši ve svahu nad obcí. Již tato navrhovaná a následně vyřazená plocha byla dotč. orgány vnímána jako negativní zásah do krajinného rázu. Bez zastavění této vyřazené lokality nemá nově požadovaná lokalita žádnou logickou návaznost na zastavěné či zastavitelné území obce a proto ji nelze v současné době pro výstavbu navrhnout.*

Námítka č.7: Hubáček Ondřej, Louky 476, Uherské Hradiště Jarošov

Žádám o změnu územního plánu obce Březolupy. Jedná se o parcely číslo:

2200 výměra 677 m<sup>2</sup>

2201 výměra 1134m<sup>2</sup>

2202 výměra 499m<sup>2</sup>

Jejich využití požadují změnit na výstavbu rodinných domů

Tyto parcely se nachází v části obce Zelnice u hlavní cesty směr Zlín.

Rozhodnutí o námitce : Námitce se nevyhovuje

*Odůvodnění : Jedná se o novou, doposud neprojednanou, plochu za obcí Březolupy po levé straně st. silnice směrem na Zlín. Je to plocha I. tř. ochrany zem. půdního fondu, meliorovaná. Navržení této lokality pro výstavbu znamená rovněž prodloužení obce do délky při hlavní silnici. Zařazení této plochy by se neobešlo bez nového projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány. Poněvadž o této ploše nebylo uvažováno ani v začátcích projednávání územně plánovací dokumentace, bylo by v této situaci nutné i nové projednání Zadání územního plánu.*

## **2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj.07.10.2009 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

### **Zrušovací ustanovení**

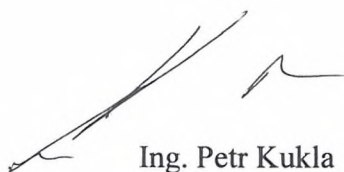
Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti územní plán sídelního útvaru Březolupy, schválený dne 21.06.1995.

### **Poučení**

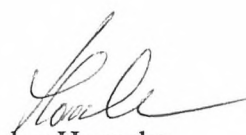
Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Březolupech dne 21 -10- 2009



Ing. Petr Kukla  
starosta obce



Stanislav Hovorka  
místostarosta obce

### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část ÚP
2. Grafická část ÚP
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP



Příloha č. 5 k opatření obecné povahy ÚP Březolupy

## Vyhodnocení společného jednání o Návrhu územního plánu Březolupy

Návrh územního plánu (ÚP) byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 13.4.2009 do dne 28.5.2009 na obecním úřadě v Březolupech a současně i na MěÚ Uherské Hradiště - odboru architektury, plánování a rozvoje - oddělení územního plánování a internetových stránkách města Uherské Hradiště.

Společné jednání o Návrhu územního plánu Březolupy se konalo dne 28.4.2009 v zasedací místnosti Rady Města na MěÚ v Uherském Hradišti. Na společném jednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

V termínu do 30 dnů od společného jednání se vyjádřily tyto dotčené orgány a organizace :

Dotčené orgány :

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Návrh územního plánu obce Březolupy s celkovým nárokem na zábor ZPF 93,077 ha řeší 23 ploch pro bydlení v celkovém rozsahu 36,309 ha, 1 plocha pro občanské vybavení v rozsahu 0,638 ha, 5 ploch pro výrobu s výměrou 13,926 ha, 22 ploch pro dopravu - 22,588 ha, 6 ploch veřejného prostranství - 1,933 ha, 2 plochy technického vybavení v rozsahu 0,292 ha, 1 vodní plochu - 0,801 ha, 13 ploch pro krajinnou zeleň v rozsahu 80712 ha, 6 ploch přírodních - 7,878 ha. Posouzením předložené dokumentace z hlediska zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zák.č. 334/1992 Sb., dospěl orgán ochrany ZPF k následujícím zjištěním, která vyžadují úpravu projednávané dokumentace:

1. Z hlediska zajištění ochrany ZPF se jeví jako nevhodné plochy:
  - 29 - výroba - pozemek s odvodněním v II. třídě ochrany ZPF – *tato plocha byla z dokumentace ÚP vypuštěna*

- 28 - výroba - pozemek s odvodněním v I. a II. třídě ochrany ZPF – *tato plocha byla z dokumentace ÚP vypuštěna*
- 26, 27 - výroba - meliorovaný pozemek, náležející do I. třídy ochrany ZPF – *tyto plochy byly řešeny v projednané a schválené změně č. 10 v r. 2003 – jedná se pouze o jejich zapracování do ÚP*
- 5 - bydlení - rozšiřování zástavby způsobuje nevhodné členění pozemku – *tato plocha byla z dokumentace ÚP vypuštěna*
- 10 - bydlení - nevhodné zasahuje tvarem a velikostí do pozemku ZPF – *tato plocha byla z větší části z dokumentace ÚP vypuštěna – ponechána byla pouze malá část plochy podél komunikace (naproti plochy č. 35) – z důvodu využití sítí tech. infrastruktury*

Navržené řešení v těchto lokalitách dostatečně nerespektuje zásady ochrany ZPF, neprokazuje, že se jedná o řešení nezbytné a nezohledňuje možné narušení organizace ZPF. Toto řešení je pro ochranu ZPF neodůvodnitelné a nepřijatelné – *sporné lokality byly vypuštěny*

2. V kapitole 2.2. odůvodnění požadujeme doplnit zajištění povinnosti odborného odpojení a zpětného napojení dotčených meliorací tak, aby byla obnovena jejich funkčnost – *bylo doplněno do odůvodnění dle požadavku (str.28)*

3. U lokality 26 je nejasný důvod zakreslené hranice zastavěného území obce jižně od lokality – *jedná se o zakreslení plochy pro komunikaci dle stav. řízení*

Pro uplatnění stanoviska orgánu ochrany ZPF dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. požadujeme ÚP obce Březolupy dopracovat ve smyslu uvedených připomínek tak, aby byla zajištěna ochrana ZPF a dokumentaci znovu předložit k posouzení.

– *všechny připomínky projektant zapracoval dle výše uvedeného vyhodnocení a prokonzultoval s org. ochrany ZPF (odsouhlaseno e-mailem ze dne 10.6.2009)*

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/497 a III/49710. Silnice II/497 je důležitou spojnicí měst Zlína a Uherského Hradiště. Podél této silnice nelze navrhovat rozvojové plochy bydlení, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí. Vzhledem k vysoké intenzitě provozu na této silnici nedoporučujeme ani situování jednotlivých obytných domů (např. zastavování proluk) do blízkosti této silnice – *průjezdní úsek obcí není prodlužován – je navrženo pouze „dorovnání“ zástavby kolem silnice oboustranně (směrem na Zlín) a dostavba několika málo proluk. Dle výpočtu je vyhověno hlukovým limitům, proto bude tato dostavba v ÚP zachována*

V současné době probíhá rekonstrukce silnice M/497 v úseku Březolupy - Bílovice s využitím finančních prostředků EU (program ROP). V rámci této stavby dojde i k lokálním směrovým úpravám této silnice. ÚP vymezuje plochy určené pro realizaci směrových úprav.

Silnice III/49710 slouží převážně místní obsluze, její dopravní význam je malý, trasa v území stabilizována a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky, se nepředpokládají.

Poznámka:

1. V předložené dokumentaci je navržena změna plochy pozemků určených k plnění funkci lesa na plochu bydlení a plochu pro dopravu. Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánu státní správy lesů – *orgán státní správy lesů byl obslán v připomínkovém řízení ke společnému jednání*
2. Upozorňujeme, že řešené území je **územím s archeologickými nálezy** a při stavební činnosti na tomto území musí být splněny povinnosti stanovené zákonem č. 20/1987 Sb.,

o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (§ 22 a následující). Předložený návrh v textové ani grafické části neobsahuje vyznačení kulturních památek, které se v řešeném území nachází. Je žádoucí, aby v návrhu došlo k jejich vyznačení – *graficky je vyznačeno v koordinačním výkrese B.2.2-1, výčet kulturních památek a památek místního významu byl uveden v Zadání ÚP – do návrhu ÚP se neuvádí*

**Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, územního plánování a reg. rozvoje, oddělení architektonického dohledu a památkové péče** – orgánu státní památkové péče byl předložen k posouzení návrh územního plánu pro obec Březolupy – zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka. K návrhu nemáme žádných připomínek.

**Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí** jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 2 písm. j) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné** stanovisko. Současně se stanovují podmínky:

- plochy pro individuální bydlení č. 4, 5 a 23 budou zrušeny a budou vymezeny jako plochy nezastavitelné – *plochy č. 5 a 23 byly zrušeny plně, plocha č. 4 byla radikálně zmenšena (dle stavu z r. 1995 – schválený ÚP a projednané, schválené změny ÚP v tomto prostoru) a prokonzultována s org. ochrany krajiny*
- bude opraven název VKP Chrástka – *bylo opraveno dle požadavku*

Odůvodnění:

Navržené plochy č. 4, 5 vybíhají na horizont kopce a jsou vymezeny v místě dalekých výhledů. Uvedené plochy jsou umístovány na pohledově exponovaný podružný krajinný horizont a hrozí zde riziko narušení estetické hodnoty krajinného rázu a harmonického měřítko krajinného prostoru. Plocha č. 23 je vymezena v bezprostřední blízkosti významného krajinného prvku -lesa a lokálního biocentra Bukovina. Výstavbou domů a následným oplocením navržené zastavitelné plochy 23 by došlo k fragmentaci přírodních stanovišť a poklesu jejich ekologické stability. Na tento negativní zásah do krajinné struktury upozorňuje i zpracovatel územního plánu v odůvodnění územního plánu v kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území“. Zpracovateli územního plánu se požadavek vlastníků pozemků na výstavbu domů v lokalitě č. 4 a 23 jeví jako negativní zásah do krajinného rázu.

S ohledem na odůvodnění územního plánu na celkovou bilanci navrhovaného bytového fondu lze konstatovat, že obec má předloženým návrhem územního plánu vymezeno dostatek ploch pro bytovou výstavbu a tedy není důvod z pohledu ochrany krajiny nadbytečně vymezovat i plochy, kde hrozí reálné riziko narušení krajinného rázu obce. Z těchto důvodů požadujeme uvedené plochy zrušit a vymežit jako nezastavitelné.

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu obce Březolupy vydává Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad **souhlasné** stanovisko. Současně se stanovují tyto podmínky:

- pro plochu č. 26 (smíšená výrobní) bude stanovena podmínka, že zde nesmí být umístovány provozy, ve kterých jsou používány závadné látky ve větším rozsahu ve smyslu ustanovení § 39, odst. 2 vodního zákona a vyhlášky č. 450/2005 Sb. – **tato podmínka byla uvedena v regulativech**

- plocha č. 27 (průmyslová výroba a sklady) bude zrušena, příp. nahrazena plochou smíšenou výrobní včetně výše uvedené podmínky – **připomínce bylo vyhověno (je zde navržena plocha smíšená výrobní a v regulativech zapracováno omezení dle předchozí připomínky)**

Odůvodnění:

Rozvojové plochy č. 2, 26 a 27 jsou z větší části umístěny v záplavovém území vodního toku Březnice. Plocha č. 2 (individuální bydlení) z hlediska ochrany vod při povodňových situacích nepředstavuje významné riziko. U ploch č. 26 a 27 je však toto riziko již výrazné, zejména u plochy č. 27, určené pro průmyslovou výrobu a sklady, kde lze odůvodněně předpokládat užívání závadných látek a materiálů, které mohou při povodni ohrozit kvalitu vody, příp. zhoršit průběh povodně. Z uvedených důvodů požadujeme upravit ÚP dle výše uvedených dvou podmínek.

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné** stanovisko.

Předpokládaný zábor PUPFL č. 16 představuje nakládání s parcelou mylně vedenou jako les, která nikdy nebyla součástí lesa hospodářského a v minulosti nebyla jako lesní pozemek obhospodářována – **pozemek lesa je v souladu s údaji z katastr. úřadu, proto k záboru PUPFL dochází a bude v ÚP ponechán**

č. 39 a 44 vyplývá z aktuálních změn při HTÚP. Požadujeme však, aby objekty pro rodinné bydlení na rozvojové ploše 23 byly umístěny ve vzdálenosti nejméně 30 metrů od okraje stávajících lesních porostů – **plocha č. 23 byla zrušena**

■ **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné** stanovisko.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc –**

**Za státní správu geologie** sdělujeme, že na k.ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na uvedeném území nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu. K projednávanému ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky.

**Obvodní báňský úřad v Ostravě** – jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském, Olomouckém a Zlínském a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2

zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínek k územnímu plánu Březolupy.

Z hlediska ochrany nerostného bohatství se v dotčeném území nenachází dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu – Praha** – neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné žádné připomínky, protože v k.ú. Březolupy se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

**Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje** – v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh územního plánu obce Březolupy a vydává:  
**souhlasné stanovisko**

#### **Orgány územního plánování sousedních územních obvodů :**

Od sousedních obcí nebyly v průběhu projednávání obdrženy žádné připomínky ani námítky

#### **Ostatní organizace :**

**Městský úřad Uherské Hradiště – odbor dopravy** – k předloženému Návrhu územního plánu Březolupy sdělujeme následující :

Trasa silnice II/497 a III/497104 je stabilizovaná a nelze předpokládat větší směrové úpravy. V návrhu byla doplněna síť chodníků a cyklostezek. Lokality určené pro větší bytovou zástavbu resp. průmyslovou zástavbu jsou na silniční síť napojeny pouze jedním napojením.

Při určování stavební čáry v případě nové bytové výstavby požadujeme dodržet minimální odstupové vzdálenosti od zdroje hluku (silnice) dle vypočtených hodnot v textové části ÚP – ***bude splněno v následných řízeních (územní a stavební)***

Dále upozorňujeme, že stavba směrových úprav silnice II/497 v úseku Bílovice – Březolupy je již realizována a není nutné zachovávat územní rezervu v ÚP – ***stavba doposud není plně realizována – s realizací se pouze započalo, proto bude ÚP zachován v dostavadní podobě***

**Centrum dopravního výzkumu, Brno** – Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným Návrhem ÚP Březolupy dotčeny.

K návrhu územního plánu Březolupy nemáme dalších připomínek.

**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno** – Na základě oznámení o projednávání Návrhu územního plánu Březolupy Vám, z pověření Ministerstva dopravy k vydávání podkladů pro rezortní stanovisko MD, sdělujeme:

Katastrálním územím obce prochází v současnosti silnice:

II/497 Zlín – Březolupy - Uherské Hradiště

III/497 10 Březolupy – Částkov

III/497 11 Svárov – Zlámanec - Šarovy

K územně plánovací dokumentaci obce jsme se naposledy vyjádřili dopisem čj. 000217/2007/10330, ze dne 17.7.2007 k návrhu Zadání územního plánu, naše informace zůstávají i nadále v platnosti.

V textu odůvodnění pouze upozorňujeme na nesprávné uvedení návrhových kategorií u místních komunikací – MO 7/40 a MO 6/40 – již neexistují, rovněž neexistuje funkční skupina B2, je třeba postupovat dle aktuálně platné ČSN 736110 z ledna 2006 – *bylo v textové části opraveno dle upozornění*

Protože se na území obce nenacházejí žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy konstatujeme, že se projednávaná ÚPD nedotýká zájmů ŘSD ČR.

Předložený návrh územního plánu Březolupy je zpracován v zásadě v souladu s našimi zájmy v území, nemáme k němu připomínky, s návrhem souhlasíme.

**Ředitelství silnic Zlínského kraje** – k předloženému návrhu sděluje následující:

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření návrhu Zadání, který měl řešit dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (např. plochy určené pro bydlení, občanské vybavenosti, plochy pro výrobu) s využitím stávajících nebo nových místních komunikací, případně účelových komunikací s napojením na silnice II/497 a III/49710 pouze jedním sjezdem byl v návrhu ÚP vyznačen. Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků, cyklotras a cyklostezek. Dále byla respektována a zakreslena nová směrová úprava vedení silnice II/497 v jihozápadní a severozápadní části katastru. Nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic II/497 a III/49710 požadujeme situovat mimo silniční těleso – *je respektováno*

Při určování stavební čáry v případě bytové zástavby, požaduje ŘSZK dodržení minimální odstupové vzdálenosti od zdroje hluku (silnice) dle vypočtených hodnot uvedených v textové části návrhu územního plánu Březolupy – *bude respektováno v následných řízeních (územní a stavební)*

Případné stávající zařízení, které je součástí silnic II/497 a III/49710 (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), a které slouží k odvodu vody od silnic v naší majetkové správě je nutno vyznačit a do návrhu doplnit – *není řešeno územním plánem – je nutno požadovat v následných řízeních*

**Úřad pro civilní letectví** – nemá připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

**Vojenská ubytovací a stavební správa** – vydává následující stanovisko:

Požadujeme projednat vždy předem výstavbu všech výškových staveb nad 30 m z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva – *Návrh ÚP nepředpokládá stavbu takových budov ani zařízení*

**Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. Uh. Hradiště** – nemá k návrhu územního plánu námitek .

**Jiná vyjádření DO nebyla pořizovateli v zákonném termínu dodána.**

**Toto vyhodnocení bylo projednáno se starostou obce Ing. Petrem Kuklou**